

EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

Guiones para los trabajos prácticos

© Jesús Alonso Tapia (2010-2011).

ÍNDICE

1. Evaluación de la motivación, estrategias y hábitos de estudio en un caso concreto	3
2. Evaluación de las dificultades de comprensión lectora	5
3. Evaluación de las dificultades de cálculo y solución de problemas matemáticos	7
4. Evaluación del clima motivacional de clase	9
5. Análisis de la forma de evaluación de un profesor y diseño de propuesta de mejora	11
6. Evaluación de las dificultades de un alumno para decidir sobre sus estudios y futuro profesional	14
7. Evaluación de un alumno o un joven con problemas de conducta e integración social	16

TRABAJO PRÁCTICO 1

Evaluación de la motivación, las estrategias y los hábitos de estudio.

1. Objetivos del trabajo.

- a) El *primer objetivo* de este trabajo es aprender cómo evaluar mediante entrevistas, autorregistros o cuestionarios: 1) los tipos de motivaciones que influyen en el modo y grado en que un alumno estudia, 2) las estrategias que utiliza al estudiar, y c) los hábitos de estudio
- b) El *segundo objetivo* es aprender a diseñar un programa de intervención basado en los resultados de la evaluación psicopedagógica.

2. Organización:

- El trabajo deberá ser realizado en grupo, utilizando como sujetos tantos alumnos o alumnas alumna que esté entre 1º de ESO y 2º de Bachillerato como miembros tenga el grupo. Aunque lo normal es que cada miembro del grupo realice todo el proceso en un caso concreto, la valoración de la adecuación del proceso de recogida de datos, la de los resultados y las propuestas de actuación será responsabilidad de todos los miembros del grupo.

3. Procedimiento para la realización del trabajo: partes de que debe constar.

A) Realización del trabajo.

- *Evaluación de la situación general del sujeto.*- Implica realizar una primera entrevista, que debe grabarse y transcribirse, para:
 - Identificar el tipo de problemas que considera que tiene -notas, comprensión, desinterés, rechazo del estudio, etc.-.
 - Identificar si los problemas son generales o específicos de una materia o profesor particular.
 - Identificar los factores que, desde el punto de vista del sujeto determinan esos problemas (externos, relativos a la forma de estudiar, etc.).
 - Identificar las consecuencias que tales problemas están teniendo y que pueden incidir en las expectativas y motivación del sujeto.
 - Identificar los apoyos extra que pueda estar recibiendo de la familia o de profesores particulares;
 - Identificar el grado de motivación para poner solución al problema.Al término de esta entrevista debe hacerse una síntesis de la información obtenida y de sus implicaciones para el resto de la evaluación.
- *Evaluación de estrategias.*- Debe realizarse siguiendo el guión expuesto en clase (también presente en el apéndice 1 al tema 3 del libro Orientación Educativa que sirve de texto base), guión que deberá adaptarse a las características del sujeto justificando la adaptación adecuadamente. Esta evaluación debe grabarse, realizando también las anotaciones oportunas de la conducta del evaluado, y transcribirse después a dos columnas. En la primera debe ir la evaluación propiamente dicha, mientras que en la segunda deben incluirse los comentarios justificativos de las interpretaciones que se dan a las acciones del sujeto y las justificaciones de las actuaciones del propio evaluador. Es fundamental el trabajo de todo el grupo en la valoración de lo realizado en esta fase.
- *Evaluación de hábitos de estudio.*- Debe realizarse pidiéndole que utilice durante una semana el procedimiento de autorregistro expuesto en clase, adaptándolo y, si procede, simplificándolo en función de las características del alumno y de la materia de estudio, tal y como se expone en clase. Los resultados deben tabularse siguiendo el modelo allí expuesto y posteriormente interpretarse, señalando sus implicaciones para la intervención. La interpretación y deducción de implicaciones para la intervención debe ser realizada por todo el grupo.
- *Evaluación de la motivación.*- Deben evaluarse dos componentes:

- El *interés* que tiene por las distintas materias y las razones por las que es alto o bajo -lo que puede hacerse mediante entrevista o cuestionarios específicos de actitudes-. Pueden encontrarse Indicadores de interés en una entrevista en la que se hagan preguntas directas, pero también en la dedicación de tiempo a la materia y en los pensamientos que se tienen en relación con la misma. Así mismo, pueden encontrarse indicadores de las causas personales del interés o desinterés en las metas del alumno, en la percepción de la funcionalidad o utilidad de los conocimientos a adquirir y en el grado en que se siente suficientemente competente para conseguir el éxito en las materias.

- La *orientación motivacional* -el tipo de meta predominante y los pensamientos que acompañan la actividad del sujeto-, lo que puede hacerse mediante los cuestionarios MAPE-I, MAPE-II dependiendo de la edad del sujeto, cuestionarios que aparecen en el libro *Motivar en la adolescencia* (Alonso Tapia, 1992), o mediante cuestionarios como el AM incluido en el libro citado (págs. 200-201). También puede utilizarse el cuestionario MEVA, más reciente, si bien en este caso debe pedirse al profesor el cuestionario y la corrección de la prueba.

- *Sugerencias a profesores y padres sobre cómo actuar: Propuesta de ayudas.*- Las sugerencias y propuestas de ayuda deben realizarse tras integrar toda la información obtenida a partir de la evaluación en un modelo que explique el problema de modo plausible. Es importante que la propuesta de actuación incluya ejemplos dirigidos al profesor –o, eventualmente, a los padres, sobre cómo modelar y moldear las estrategias y procesos de automotivación y estudio que el sujeto debe adquirir.

Si los resultados de los varios casos analizados sugieren propuestas semejantes, este apartado puede hacerse de forma unificada.

B) *Presentación del trabajo.*

- Portada: Debe incluir título y, por orden alfabético, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido. Debe incluir:
 - Breve presentación del caso.
 - Transcripción de la entrevista inicial, así como la síntesis e implicaciones de la misma para el resto de la evaluación.
 - Transcripción de la evaluación de estrategias de estudio a partir del modelo propuesto en clase, o de variaciones del mismo adecuadamente justificadas, seguida de la síntesis de los resultados y de las implicaciones de los mismos para el resto de la intervención.
 - Presentación de la evaluación de la motivación en sus dos componentes -interés y orientación motivacional-, seguida de las implicaciones para el resto de la intervención.
 - Presentación de la evaluación de hábitos de estudio mediante autorregistro.
 - Síntesis de las implicaciones para el entrenamiento del alumno que se derivan de la evaluación de estrategias, motivación y hábitos de estudio.
 - Planteamiento de sugerencias a los profesores y justificación de las mismas.
- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Debe seguir el apéndice con los materiales utilizados.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
MEH APELLIDO APELLIDO Nombre

TRABAJO PRÁCTICO 2.

Evaluación psicopedagógica de problemas de comprensión lectora.

1. Objetivos del trabajo.

- a) El *primer objetivo* de este trabajo es aprender a evaluar no sólo si un alumno comprende o no lo que lee, sino los factores personales y contextuales que influyen en sus problemas de comprensión.
- b) El *segundo objetivo* es aprender a diseñar los tipos de ayudas que pueden sugerirse a los profesores y, eventualmente a los padres, sobre la base de los resultados de la evaluación para mejorar la capacidad de comprensión lectora.

2. Procedimiento para la realización y presentación del trabajo.

A) Realización del trabajo.

- *Selección o construcción de un instrumento para la evaluación colectiva de la comprensión lectora.*- Debe justificarse por qué se escoge. En caso de que los miembros del grupo decidiesen construir una prueba, deberían justificar la prueba construida en base a criterios teóricos y prácticos. Posteriormente deberían aportarse datos sobre las garantías que ofrece.
- *Evaluación colectiva de la comprensión lectora.*- Se trata de evaluar a los alumnos, preferentemente de un centro de nivel social bajo, con un doble objetivo: a) detectar los que tienen problemas de comprensión lectora, y b) tener un marco de referencia que permita una valoración normativa de los resultados de la intervención. Para ello puede utilizarse la prueba previamente seleccionada o construida.
- *Evaluación de sujetos individuales.*- Se trata de evaluar en profundidad la comprensión lectora de 2 ó 3 alumnos -uno por miembro del grupo de trabajo- y sus posibles determinantes personales. Los sujetos a evaluar deben haberse seleccionado a partir de sus bajos resultados en la evaluación colectiva. El procedimiento a seguir debe incluir los siguientes pasos:
 - Selección del texto o textos a utilizar, justificando la elección
 - Preparación básica del guión de preguntas a realizar, justificando cada una de ellas en base al modelo teórico de que se parta. (Puede emplearse el guión incluido en el libro de prácticas).
 - Evaluación de alumnos individuales. Cada miembro del grupo deberá evaluar un alumno, grabando la sesión de evaluación.
 - Mediante la grabación se controlará el tiempo y los errores de lectura, así como la corrección espontánea de éstos, en caso de producirse. No es necesario transcribir la evaluación,
- *Análisis de los factores personales que determinan los problemas de comprensión lectora.*- Una vez concluida la evaluación, los datos deberán incluirse en una tabla que permita su comparación y la deducción de sus implicaciones para la intervención, implicaciones tanto para la intervención con el conjunto del grupo como con cada alumno individual. Aunque cada miembro del grupo se haya encargado de recoger los datos de un sujeto, el análisis e interpretación de los mismos deberá ser realizado por todos los miembros. Todos deberán ser capaces de responder a las preguntas que se planteen durante la sesión de revisión de la práctica.
- *Análisis, si es posible, de los factores contextuales –escuela y familia- que pueden afectar a la comprensión lectora.*- Si se puede preguntar a profesores y padres sobre el modo en que apoyan la comprensión lectora, conviene hacerlo pues permite ajustar la propuesta de ayudas.
- *Sugerencias a profesores y padres sobre cómo actuar: Propuesta de ayudas.*- Las sugerencias y propuestas de ayuda deben realizarse tras integrar toda la información obtenida a partir de la evaluación en un modelo que explique el problema de modo plausible. Es importante que la propuesta de actuación incluya ejemplos dirigidos al profesor –o, eventualmente, a los padres, sobre cómo modelar y moldear las estrategias y procesos de automotivación y estudio que el sujeto debe adquirir.

Si los resultados de los varios casos analizados sugieren propuestas semejantes, este apartado puede hacerse de forma unificada.

- *Sugerencias a profesores y padres sobre cómo actuar: Propuesta de ayudas.*- Las sugerencias y propuestas de ayuda deben realizarse sobre la base de la evaluación. Es importante que la propuesta de actuación no sólo incluya “factores a trabajar” u “objetivos a conseguir”, sino también ejemplos dirigidos al profesor –o, eventualmente, a los padres, sobre cómo actuar durante el entrenamiento.

Si los resultados de los varios casos analizados sugieren propuestas semejantes, este apartado puede hacerse de forma unificada.

B) *Presentación del trabajo.*

- Portada: Debe incluir título y, por orden alfabético, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido. Debe incluir:
 - Planteamiento general del trabajo.
 - Evaluación colectiva. Justificación del instrumento utilizado, resultados de la evaluación y características de los sujetos seleccionados para la evaluación individual.
 - Evaluación individual, incluyendo cada uno de los pasos, la presentación integrada de los resultados y las implicaciones para el entrenamiento
 - Planteamiento de sugerencias a los profesores y justificación de las mismas.
- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Debe seguir el apéndice con los materiales utilizados.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
CL APELLIDO APELLIDO Nombre

TRABAJO PRÁCTICO 3

Evaluación psicopedagógica de las dificultades de cálculo y solución de problemas

1. Objetivos del trabajo.

- a) El *primer objetivo* de este trabajo es aprender a evaluar no sólo si un alumno tiene dificultades para resolver los problemas que se le plantean en un área dada, sino también a determinar los factores específicos que le crean dificultad.
- b) El *segundo objetivo* es aprender a diseñar los tipos de ayudas que pueden sugerirse a los profesores y, eventualmente a los padres, sobre la base de los resultados de la evaluación para mejorar la capacidad de comprensión lectora.

2. Procedimiento para la realización y presentación del trabajo.

A) *Realización del trabajo.*

A.1. *Modalidad con sujetos de Secundaria.*

- *Selección de sujetos.*- Se trata de pedir a un profesor de 2º de ESO que indique 2 ó 3 alumnos de la clase -uno por miembro del grupo de trabajo- que tengan dificultades, por ejemplo, para resolver problemas de matemáticas y otros tantos que sean especialmente competentes para ello.
- *Selección de tareas.*- Con el objeto de hacer una evaluación destinada a determinar el origen de las dificultades de los sujetos, se trata de seleccionar cinco problemas, de temas ya dados, pero que presenten una cierta complejidad, de modo que no puedan ser resueltos de modo automático, sino que los alumnos tengan que pensar. En el informe del trabajo se deberán justificar los criterios en base a los que se han seleccionado las tareas.
- *Evaluación de sujetos individuales.*- Se trata de evaluar en profundidad la capacidad de resolución de problemas y de los alumnos seleccionados. Cada miembro del grupo deberá evaluar 2 sujetos, uno con dificultades y otro sin ellas, a fin de que puedan compararse los dos modos de afrontar la tarea. Puede seguirse el modelo de evaluación descrito en las páginas 141-144 del libro "Orientación Educativa" (AT. 1995). El procedimiento a seguir debe incluir los siguientes pasos: 1) Análisis de las cinco tareas seleccionadas. Es preciso intentar anticipar las fuentes de dificultad que los alumnos pueden encontrar y preparar un guión de cómo intervenir, supuesto que las manifiesten. 2) Evaluación de cada alumno, haciendo que realice los problemas pensando en voz alta
- *Análisis de las fuentes de dificultad y diseño de un plan de entrenamiento.*- Aunque cada miembro del grupo se haya encargado de recoger los datos de un sujeto, el análisis e interpretación de los mismos deberá ser realizado por todos los miembros. Todos deberán ser capaces de responder a las preguntas que se planteen durante la sesión de revisión de la práctica. Las observaciones relativas a los modos de proceder tanto de los alumnos con dificultades como las de los alumnos sin problemas deberán ser contrastadas y, a partir de este contraste, deberá diseñarse un modelo similar al recogido en la lectura anteriormente citada.
- *Sugerencias a los profesores.*- A partir de los datos de la evaluación psicopedagógica es necesario desarrollar una propuesta de intervención que indique no sólo que factores hay que trabajar y qué objetivos hay que conseguir, sino también cómo hacerlo. Este punto exige diseñar ejemplos de actuación que ayuden a que los profesores puedan "visualizar" lo que se les sugiere que hagan.

A.2. *Modalidad con sujetos de Primaria.*

- *Selección de sujetos.*- Se trata de pedir a un profesor de 1º a 3º de Primaria que indique 2 ó 3 alumnos de la clase no mayores de 8.11 años -uno por miembro del grupo de trabajo- que tengan dificultades en el aprendizaje de las matemáticas y otros tantos que sean especialmente

competentes para ello.

- *Evaluación de sujetos individuales.*- Se trata de pasarles la prueba TEMA-3 de Ginsburg y Baroody (2007) con el objeto hacer una evaluación destinada a determinar el origen de las dificultades de los sujetos.
- *Análisis de las fuentes de dificultad y diseño de un plan de entrenamiento.*- Aunque cada miembro del grupo se haya encargado de recoger los datos de un sujeto, el análisis e interpretación de los mismos deberá ser realizado por todos los miembros. Todos deberán ser capaces de responder a las preguntas que se planteen durante la sesión de revisión de la práctica. Las observaciones relativas a los modos de proceder tanto de los alumnos con dificultades como las de los alumnos sin problemas deberán ser contrastadas y, a partir de este contraste, deberá diseñarse un modelo propuesta de intervención.
- *Sugerencias a los profesores.*- A partir de los datos de la evaluación psicopedagógica es necesario desarrollar una propuesta de intervención que indique no sólo que factores hay que trabajar y qué objetivos hay que conseguir, sino también cómo hacerlo. Este punto exige diseñar ejemplos de actuación que ayuden a que los profesores puedan “visualizar” lo que se les sugiere que hagan.

B) *Presentación del trabajo.*

- Portada: Debe incluir título y, por orden alfabético, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido. Debe incluir:
 - Planteamiento general del trabajo y selección de sujetos.
Si se han elegido sujetos de Secundaria:
 - Selección tareas para la evaluación y justificación de las mismas
 - Transcripción de la evaluación individual y de su análisis paso a paso.
 - Síntesis de los resultados.
 - Planteamiento de sugerencias a los profesores y justificación de las mismas.
Si se han elegido sujetos de Secundaria:
 - Descripción del proceso de evaluación y sus incidencias.
 - Presentación y análisis de los resultados (los protocolos originales deben incluirse al final).
 - Planteamiento de sugerencias a los profesores y justificación de las mismas.
- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Debe seguir el apéndice con los materiales utilizados.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
CSP APELLIDO APELLIDO Nombre

TRABAJO PRÁCTICO 4

Evaluación del Clima Motivacional de Clase: Pautas de actuación de los profesores.

1. Objetivos del trabajo.

- a) El *primer objetivo* es aprender a analizar las pautas de actuación de los profesores en función de su repercusión sobre la motivación de los alumnos por aprender.
- b) El *segundo objetivo* es aprender a utilizar la información procedente de la evaluación para sugerir pautas de actuación alternativas, que mejoren el impacto motivacional de la instrucción.

2. Procedimiento para la realización y presentación del trabajo.

A) Realización del trabajo.

- *Grabación en video de 2 ó 3 clases.*- Se trata de grabar 2 ó 3 clases en video, una por cada miembro del grupo: una del primer ciclo de Educación Primaria (1º ó 2º); la segunda, de 1º ó 2º de ESO, y la tercera de Bachillerato. Estas dos últimas deben ser de asignaturas diferentes. Si sólo se graban dos clases, puede dejarse sin grabar la que se desee de las tres señaladas.

Como paso previo, se debe haber solicitado a los profesores información sobre:

- Los objetivos generales y específicos a conseguir a lo largo del desarrollo de la clase.
- La forma en que se va a evaluar la consecución de los objetivos.
- El uso que se hace de los resultados de la evaluación.

Durante la grabación en vídeo conviene que estén dos personas, una para grabar y otra para anotar o grabar en cassette las interacciones individuales profesor-alumno que no puedan ser captadas por la cámara.

Al término de la grabación, debe solicitarse poder fotocopiar los materiales -texto, mapas, problemas, etc.) utilizados por los alumnos. Así mismo, si no ha quedado claro, debe preguntarse por la *finalidad específica* de cada una de las diferentes tareas realizadas por los alumnos a lo largo de la clase.

Aplicar a las clases de Secundaria y Bachillerato el cuestionario CMCQ (Debe pedirse al profesor)

- *Transcripción de las grabaciones.*- Las grabaciones deberán ser transcritas como paso previo al análisis. Las interacciones privadas del profesor con alumnos individuales registradas por el observador, deberán ser incluidas en la transcripción en los momentos en que se hayan producido. Así mismo, se deberán incluir las indicaciones de lo que el profesor escribe en la pizarra, de lo que aparece en el libro de texto sobre el que trabajan los alumnos, etc., añadiendo en un apéndice las fotocopias de los materiales utilizados en clase (problemas, textos, láminas, etc.) para facilitar la comprensión de la transcripción.
- *Análisis de las grabaciones.*- El análisis tiene por objetivo identificar, en la actuación del profesor, comportamientos que facilitan la motivación por aprender e incrementar la propia competencia y aquéllos que, por el contrario, ponen de relieve que lo que está en juego son metas distintas del propio aprendizaje y crean contextos que obstaculizan la motivación mencionada. Para el análisis de las grabaciones puede utilizarse el mismo marco que propone el cuestionario CMCQ:

a) *Comienzo de las actividades:* activación de curiosidad e interés y manifestación de la relevancia de las tareas.

- El profesor usa situaciones novedosas.
- El profesor evalúa los conocimientos previos.
- El profesor relaciona diferentes temas.
- Los mensajes de este profesor orientan al aprendizaje.

b) *Apoyo a lo largo de todo el proceso*

- Los objetivos de aprendizaje están claros.
- La actividad está bien organizada.
- El profesor fomenta la participación.

- El profesor promueve la autonomía.
 - El profesor enseña a trabajar paso a paso.
 - El profesor usa muchos ejemplos.
 - El profesor lleva un ritmo adecuado.
 - El profesor proporciona retroalimentación que ayuda a aprender de los errores.
 - El profesor elogia los progresos de los alumnos.
 - El profesor trata a los alumnos con equidad.
 - El profesor se preocupa por cada alumno.
 - c) *En los momentos en que hay evaluación.*
 - El profesor evalúa "para" ayudar a aprender: buac identificar el origen de los errores
 - El profesor proporciona retroalimentación.
- *Análisis del CMCQ.*- No sólo se trata de obtener la puntuación de cada alumno, sino el perfil del profesor en cada una de las variables del cuestionario.
 - *Síntesis de la información y sugerencias a los profesores.*- Una vez realizado el análisis paso a paso de la clase y de haber corregido el CMCQ, a partir de la integración de los resultados obtenidos mediante ambos procedimientos se deberá realizar una síntesis de los patrones de actuación del profesor positivos y que deberían mantenerse, y de los que deberían modificarse. Al señalar estos últimos es preciso ilustrar cómo se podría haber procedido. Para realizar esta síntesis puede seguirse el esquema que corresponde a cada una de las variables del CMCQ, tal y como se ha indicado.
 - *Contraste de los patrones observados en los tres niveles escolares.*- Se trata de comparar los patrones observados a fin de detectar si hay diferencias que, de modo hipotético, puedan atribuirse al nivel escolar y al tipo de objetivos analizados, y no a peculiaridades del profesor. Puede utilizarse el mismo esquema propuesto para la síntesis de los patrones observados en cada profesor.

B) *Presentación del trabajo.*

- Portada: Debe incluir título y, por orden alfabético, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido. Debe incluir:
 - Cada una de las tres clases analizadas se presentará siguiendo el mismo formato:
 - Señalar objetivos de la unidad didáctica y, si ésta ocupaba más de una clase, los de la clase específica que se ha transcrito.
 - Presentación de la transcripción y del análisis paso a paso a dos columnas: en la de la izquierda, la transcripción y, en la de la derecha, los comentarios del análisis.
 - Presentación de la síntesis con las indicaciones e ilustraciones anteriormente referidas.
 - Presentación del contraste entre los patrones observados en las tres clases analizadas.
 - Debe seguir el apéndice con los materiales utilizados por los alumnos en las clases grabadas.
- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Debe seguir el apéndice con los materiales utilizados por los alumnos en las clases grabadas.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
CMC APELLIDO APELLIDO Nombre

TRABAJO PRÁCTICO 5

Análisis de la forma en que un/a profesor/a evalúan el conocimiento.

1. Objetivos del trabajo.

- a) El *primer objetivo* de este trabajo es aprender a diseñar tareas y procedimientos de evaluación que cumplan con las siguientes condiciones:
 - Deben permitir al profesor decidir qué ayudas necesitan los alumnos para superar las dificultades encontradas en la comprensión y adquisición del dominio requerido por los objetivos de aprendizaje.
 - Deben permitir al profesor determinar cuándo se ha producido una reorganización de los esquemas de conocimiento del alumno relativos al tema
- b) El *segundo objetivo* es aprender a usar los conocimientos sobre evaluación a que hace referencia el primer objetivo para poder asesorar a profesores cuando se ha de hacer la evaluación de la competencia curricular en el marco de la evaluación psicopedagógica.

2. Organización:

- Cada grupo de trabajo debe escoger un tema del área de Sociales (Historia o Geografía) o del área de Naturales (Física, Biología, Geología o Química), del área de Lengua o del área Matemáticas de uno de los cursos que van de 1º a 4º de E.S.O.

3. Procedimiento para la realización del trabajo: partes de que debe constar.

A) Realización del trabajo.

- *Recabar de algún profesor de la materia el tipo de evaluaciones que suele poner (exámenes, trabajos, etc.).*- El objetivo es analizar qué tipo de capacidades y conocimientos están implicados en la realización de las tareas de evaluación, así como el tipo de técnica de evaluación es utilizada con más frecuencia, para poder determinar el tipo de sugerencias que cabría hacer.
- *Determinación de los objetivos relativos a los conocimientos de tipo factual que es necesario aprender.*- Implica determinar qué hechos es relevante que el alumno conozca (recuerde) debido a su relevancia cultural.
- *Determinación de los objetivos relativos a los conocimientos de tipo conceptual a conseguir y expresión de los mismos mediante un mapa conceptual.*- Implica hacer explícito el modelo conceptual que queremos que llegue a construir el sujeto. Supone esquematizar los principales conceptos, procesos y relaciones entre los mismos que el alumno debe adquirir y comprender. Recoge, pues, los contenidos –conceptos y procesos- sobre los que versa la información que se le proporciona a través de las lecturas y explicaciones de clase. Hay que tener presente que lo que se busca es la comprensión de los conceptos y procesos, y no el mero recuerdo de definiciones o hechos sin asimilación de su significado. (Ojo: Se confunde a menudo “proceso” –fenómeno que se produce en varios pasos como, por ejemplo, los procesos físicos que es preciso comprender- con procedimiento -pasos que hay que saber dar para conseguir algo como, por ejemplo, interpretar un texto, un gráfico o una tabla, etc.-. Aquí interesan los primeros).
- *Determinación de los objetivos relativos a los conocimientos sobre procedimientos.*- Con el estudio de un tema se pretende con frecuencia que el alumno aprenda determinados procedimientos o formas de actuar frente a determinados problemas, procedimientos que pueden descomponerse en pasos. Al pedir la enumeración de aquéllos, pretendemos que se hagan explícitos, ya que ello ayuda a tener presente qué enseñar y qué evaluar por lo que a los mismos se refiere. Hay que tener presente, además, que lo que se busca no es el recuerdo mecánico del procedimiento, sino su comprensión y su aplicación precisa en las condiciones adecuadas. (Ojo: Se confunden a menudo procedimientos en el sentido de “competencias a adquirir” con procedimientos en el sentido de “métodos de enseñanza”. Los que interesan son los primeros como, por ejemplo, saber qué pasos dar para comprender un texto, un gráfico o una tabla, para analizar una foto u otro

documento similar, para resolver un problema, para redactar un texto, etc.)

- *Análisis del modelo propuesto por el profesor.*- Implica determinar qué objetivos factuales, conceptuales y procedimentales permite evaluar. Es importante, en primer lugar, destacar todos los aspectos positivos y luego determinar en qué sería mejorable.
- *Diseño de los tipos de tareas apropiadas para la evaluación de los objetivos mencionados.*- Los aprendizajes a conseguir deben concretarse en tareas para poder ser evaluados. No se trata, sin embargo, de evaluar aprendizajes aislados y mucho menos de evaluar lo que el sujeto recuerda sin más, sino de evaluar si se han modificado en la dirección deseada y de forma significativa sus esquemas de conocimiento. Por ello, el conjunto de las tareas debe seleccionarse de modo que permitan inferir a partir de las respuestas si el modelo de conocimiento que pretendemos que adquieran los alumnos, se halla presente en ellos o no. En consecuencia, como una de las condiciones que facilita esta selección es que el conjunto de hechos, conceptos y procedimientos estén adecuadamente representados en la prueba, se debe indicar, en relación con cada una de las tareas que se desarrollen, si procede:
 - El punto del mapa conceptual con el que se relaciona la tarea diseñada.
 - El procedimiento que permite evaluar.
 - En caso de usar pruebas de opción múltiple, es preciso señalar el tipo de información sobre los conocimientos del alumno que proporcionan las alternativas incorrectas. Este punto es especialmente importante, ya que de la adecuación de las alternativas incorrectas depende la información que podemos obtener para ayudar a los alumnos a superar sus dificultades de aprendizaje.
 - En caso de usar pruebas abiertas, es preciso hacer explícito qué es lo que se esperaría como respuesta correcta.
 - En el caso de que se proponga la realización de una evaluación continua, hay que separar las actividades de aprendizaje de las tareas que reflejan lo que se ha aprendido haciendo aquéllas, es importante aplicar los criterios de diseño a cada una de las tareas de evaluación.
- *Exponer cómo los tipos de tareas seleccionados se podrían integrar en el marco de un proceso de evaluación mediante el procedimiento de portafolios o carpetas.*- En este apartado es importante, sobre todo especificar:
 - El modo en que se introduciría el trabajo para motivar a los alumnos.
 - Los tipos de materiales a incluir en el portafolio, materiales que deben estar relacionados con los objetivos a adquirir.
 - El guión de autoevaluación, guión que debe ajustarse a cada una de las competencias a evaluar.

(Eventualmente, si en la parte anterior se ha diseñado un procedimiento para la evaluación continua, es preciso distinguir en qué se diferencia el sistema de portafolios que se propone ahora del sistema de evaluación continua diseñado anteriormente).
- *Contraste del modelo propio con el modelo propuesto por el profesor.* - Este paso es el más importante de toda la prueba. Tiene por objeto fundamentalmente decidir qué tipo de sugerencias se podrían hacer a los profesores que hubiesen planteado un examen como el obtenido inicialmente a partir de las ideas desarrolladas al diseñar la prueba de evaluación.

B) *Presentación del trabajo.*

- Portada: Debe incluir título y, por *orden alfabético*, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido del informe, que debe estar paginado:
 - Planteamiento general del trabajo.
 - Objetivos conceptuales y expresión de los mismos a través del mapa conceptual del tema a evaluar.
 - Objetivos relacionados con los conocimientos sobre procedimientos: enumeración de los mismos
 - Descripción de las tareas diseñadas, señalando el punto del mapa conceptual al que corresponde cada una, el tipo de competencia procedimental que pretenden evaluar –si

procede- y la información que se espera obtener en caso de que las alternativas incorrectas sean escogidas de modo significativo.

- Contraste del modelo desarrollado con el modelo del profesor.

- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Apéndice con los materiales utilizados. Deben incluirse los exámenes puestos por los profesores, a menos que se hayan incluido en el propio texto. Estos deben presentarse también en formato electrónico. Y deben incluirse los materiales del texto correspondientes al tema en el que se ha centrado la evaluación, pero esto sólo en fotocopia.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
CMC APELLIDO APELLIDO Nombre

TRABAJO PRÁCTICO 6

Evaluación psicopedagógica de alumnos con dificultades para tomar decisiones sobre su futuro académico y profesional.

1. Objetivos del trabajo.

- El *primer objetivo* es aprender a evaluar, fundamentalmente mediante entrevistas y cuestionarios, las dificultades para tomar decisiones sobre el futuro académico y profesional.
- El *segundo objetivo* es aprender a proporcionar las ayudas adecuadas para la superación de los problemas relacionados la indecisión al tomar decisiones sobre el futuro académico y profesional.

2. Organización:

- El trabajo deberá ser realizado en grupo, utilizando como sujetos tantos alumnos o alumnas alumna que esté entre 4º de ESO y 2º de Bachillerato como miembros tenga el grupo. También podrán utilizarse sujetos mayores que requieran orientación para la capacitación profesional. Aunque lo normal es que cada miembro del grupo realice todo el proceso en un caso concreto, la valoración de la adecuación del proceso de recogida de datos, la de los resultados y las propuestas de actuación será responsabilidad de todos los miembros del grupo.

3. Procedimiento para la realización y presentación del trabajo.

A) Realización del trabajo.

- *Evaluación del problema del sujeto y los determinantes de la indecisión mediante cuestionarios.* Implica pasar los cuestionarios “Madurez para la carrera” y “Desarrollo de la carrera”. Estos cuestionarios se describen en la siguiente publicación: Álvarez González, M. (Coord.) (2007). *La madurez para la carrera en la educación secundaria. Evaluación E Intervención.* Madrid: EOS.
- *Evaluación del problema del sujeto y los determinantes de la indecisión mediante entrevista.*- Implica realizar una entrevista en la que, tras identificar cuál de los tres tipos de razones el que dificulta la toma de decisiones, a saber: 1) Miedo a tomar decisiones, b) ausencia de información o no saber usarla, y c) dificultades para generar, valorar y seleccionar alternativas, se analicen funcionalmente los factores que están impidiendo la solución del problema. *La entrevista debe ser grabada en vídeo con el consentimiento del sujeto para poder analizarla posteriormente.*
- *Transcripción y análisis de la entrevista.* – Cada una de las entrevistas se presentará siguiendo el siguiente formato
 - Presentación de la transcripción y del análisis paso a paso a dos columnas: en la de la izquierda, la transcripción y, en la de la derecha, los comentarios del análisis.
 - Presentación de la síntesis de los resultados
- *Sugerencias a sobre cómo actuar: Propuesta de ayudas.*- Las sugerencias y propuestas de ayuda deben realizarse tras integrar toda la información obtenida a partir de la evaluación tanto de los cuestionarios como de la entrevista en un modelo que explique el problema de modo plausible.
- *Valoración por los otros miembros del grupo.* Al trabajo realizado por cada miembro del grupo debe seguirle un comentario crítico realizado por los otros miembros del grupo. Lo importante no es modificar lo hecho –no importa si está bien o mal- sino tomar conciencia de lo positivo y lo negativo, ya que eso es lo que permite aprender.

B) Presentación del trabajo.

- Portada: Debe incluir título y, por orden alfabético, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido. Debe incluir, sujeto a sujeto:
 - El análisis de los cuestionarios.
 - Cada una de las entrevistas analizadas siguiendo el formato de presentación ya señalado.
 - La integración de los resultados y la propuesta de ayuda.
 - Los comentarios de los compañeros del grupo
- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Debe seguir el apéndice con los protocolos de los cuestionarios.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
TDP APELLIDO APELLIDO Nombre

TRABAJO PRÁCTICO 7

Evaluación psicopedagógica de personas con problemas de conducta e integración social

1. Objetivos del trabajo.

- El *primer objetivo* es aprender a evaluar, fundamentalmente mediante entrevistas y cuestionarios, los problemas de conducta y la falta de integración social debida a los mismos.
- El *segundo objetivo* es aprender a diseñar propuestas de ayuda basadas en la evaluación psicopedagógica de los problemas mencionados.

2. Organización:

- El trabajo deberá ser realizado en grupo. Cada miembro del grupo deberá evaluar un caso, de cuya evaluación deberá responsabilizarse, preguntando a profesores de primaria, secundaria o de protección de menores. Lo normal es que cada miembro del grupo realice todo el proceso en un caso concreto, pero el trabajo es en grupo porque las decisiones deberán ser consultadas con los otros miembros, y la valoración de la adecuación del proceso de recogida de datos, la de los resultados y las propuestas de actuación serán responsabilidad de todos los miembros del grupo.

3. Procedimiento para la realización y presentación del trabajo.

B) Realización del trabajo.

- *Entrevista con el profesor o persona que "demande" ayuda.* Se trata de una entrevista inicial orientada a ubicar el problema en su contexto. El esquema básico de la misma se encuentra en la p. 88 de los materiales de prácticas. Es sólo un esquema, por lo que deberá ampliarse en el marco de la entrevista ABC (Cormier y Cormier, 1994) según lo requieran las respuestas del entrevistado.
- *(Opcativo) Entrevista con los padres o tutores* Se debe realizar siguiendo igualmente el esquema ABC.
- *Entrevista con el niño o joven que presente el problema.* Se debe realizar siguiendo igualmente el esquema ABC.
- *Transcripción y análisis de la entrevistas.* – Cada una de las entrevistas se presentará a dos columnas: en la de la izquierda, la transcripción y, en la de la derecha, el análisis paso a paso de las implicaciones de la misma siguiendo el modelo que se presentará en clase.
- *Síntesis integradora de los resultados* de las entrevistas en un modelo causal hipotético que pueda explicar los problemas evaluados y que sugiera:
 - Información adicional a conseguir mediante cuestionarios, autorregistros u otros medios de evaluación
 - Objetivos a conseguir con la intervención a corto, medio y largo plazo.
- *Aplicación de cuestionarios o pruebas adicionales –autorregistros u otras- si el modelo lo requiere*
- *Sugerencias a sobre cómo actuar: Propuesta de ayudas.*- Las sugerencias y propuestas de ayuda al propio sujeto, a profesores y padres deben realizarse tras integrar toda la información obtenida tanto de las entrevistas como de los otros procedimientos de evaluación en un modelo que explique el problema de modo plausible.
- *Valoración por los otros miembros del grupo.* Al trabajo realizado por cada miembro del grupo debe seguirle un comentario crítico realizado por los otros miembros del grupo. Lo importante no es modificar lo hecho –no importa si está bien o mal- sino tomar conciencia de lo positivo y lo negativo, ya que eso es lo que permite aprender.

B) *Presentación del trabajo.*

- Portada: Debe incluir título y, por orden alfabético, lista de los componentes del grupo, primero los dos apellidos y luego el nombre.
- Contenido. Debe incluir, sujeto a sujeto:
 - Cada una de las entrevistas analizadas siguiendo el formato de presentación ya señalado.
 - La síntesis de los resultados de la entrevista
 - Las implicaciones de cada entrevista para la evaluación a realizar a continuación
 - El análisis de la información proporcionada por otros procedimientos aplicados.
 - La integración de los resultados y la propuesta de ayuda.
 - Los comentarios de los compañeros del grupo
- Al final se presentará una valoración crítica de la experiencia, realizada por todos los miembros del grupo. Se trata de reflexionar sobre lo hecho y señalar los errores detectados, las dificultades principales que se han tenido que superar, los aspectos positivos de su realización -¿qué es lo que se ha aprendido haciéndolo en general y, en particular, gracias a las sugerencias del compañero o compañeros del grupo?-, y las sugerencias al profesor que se considere que pueden mejorar en el futuro el planteamiento y la realización de esta práctica.
- Debe seguir el apéndice con los protocolos de los cuestionarios utilizados.
- El trabajo deberá entregarse en papel y en formato electrónico (Word). El nombre del fichero deberá incluir las siglas del trabajo escogido y los apellidos y nombre del primer firmante, de acuerdo con el orden alfabético, utilizando las mayúsculas y minúsculas como se indica:
PCI APELLIDO APELLIDO Nombre